

ander onderwerp

**Van:** Koolmees, W.

**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 10:16

**Aan:** Flier, M.P

**CC:** Buitendijk, G.J. ;<sup>10.2e</sup> ;<sup>10.2e</sup> ;<sup>10.2e</sup> ; Meijer, J.H. (WBJA) ;<sup>10.2e</sup> ; Waagmeester, D. ;<sup>10.2e</sup> ; Beem, M.H. van ; Mulder, L. ; Kuipers, K. ;<sup>10.2e</sup>

**Onderwerp:** RE: reacties op de NOW-regeling: aanpassingen?

Ha,

1 en 2 akkoord, 3<sup>11.1</sup>

Gr wouter

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** Flier, M.P

**Datum:** woensdag 01 apr. 2020 7:05 PM

**Aan:** Koolmees, W.

**Kopie:** Buitendijk, G.J.

Meijer, J.H. (WBJA)

<sup>10.2e</sup>

**Onderwerp:** reacties op de NOW-regeling: aanpassingen?

Dag Wouter,

Naar aanleiding van diverse reacties op de gepubliceerde stukken kijken we of er voor 6 april nog aanpassingen in de regeling zouden moeten plaatsvinden.

Het gaat in ieder geval om vier punten:

- Verlenging van de termijn van vaststelling.

UVB, een directie die veel ervaring heeft met subsidievaststelling, geeft aan dat de vaststellingen van subsidies geeft aan dat de gekozen vaststellingstermijn van 22 weken tekort is om gedegen boekenonderzoek te laten doen als dat noodzakelijk zou blijken te zijn. De termijn van 22 weken komt uit de aanwijzingen voor subsidieregelingen van Fin.

Aanvankelijk dachten we dat we later nog eens zouden kunnen bezien of we deze termijn zouden moeten verlengen, maar inmiddels zijn er twijfels gerezen of je zo'n aanpassing wel later op de rit kan doorvoeren.

- De boete voor ontslag wegens bedrijfseconomische redenen;

We komen tot de conclusie dat we dit mogelijk niet goed geregeld hebben in de regeling. In veel casusposities blijkt bij doorrekening dat de boete opvallend laag is en dat het beoogde effect: aanvraag ontslag om bedrijfseconomische redenen bij het UWV wordt zwaarder bestraft dan andere verminderingen van de loonsom, niet bereikt wordt.

**Ben jij akkoord dat we dit nog aanpassen?**

- Publiekrechtelijke concerns:

De ingreep op het laatste moment, waarover ik je gisteren mailde, heeft er inderdaad voor gezorgd dat overheidsdeelnemingen zoals Schiphol een zelfstandig recht behouden op de NOW-regeling, zoals ook altijd beoogd. Tegelijkertijd blijven er ongemakkelijkheden in de regeling bij organisaties in de publiekrechtelijk sfeer.

Zoals de regeling nu luidt hebben ZBO's die een eigen rechtspersoonlijkheid hebben recht op een NOW-uitkering.<sup>11.1</sup>

Het is natuurlijk de vraag of dit politiek wenselijk is.

Aan de voorkant is dit niet meer tegen te houden (het loket gaat maandag open), maar aan de achterkant zouden we dit mogelijk nog kunnen corrigeren.

Mogelijk zou Fin of BZK nog een oekaze kunnen laten uitgaan dat dit niet de bedoeling is.

### **Kan jij aangeven wat jij politiek hier de wenselijke uitkomst vindt?**

- Fouten in de rekensommen.

We krijgen een aantal signalen dat de rekensommen in de toelichting niet kloppen.

We hebben dat nog eens nagerekend en dat lijkt niet aan de orde. Is wel aanleiding om in de Q&A's op het web enkele zaken nog eens te verduidelijken.

Groeten, Martin